Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 300 (13598) | Четверг, 27 октября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, советская интеллигенция! Достойно встретим XX съезд Коммунистической партии Советского Союза новыми трудовыми успехами в борьбе за повышение производительности труда, за выполнение и перевыполнение государственных планов, за новый мощный подъем народного хозяйства!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

За дальнейшее развитие и укрепление международного сотрудничества!

Сегодня в Женеве открывается Совещание министров иностранных дел Советского Союза, Соединенных Штатов, Англии и Франции, созванное в соответствии с Директивами Женевского Совещания Глав правительств четырех держав.

Женевское Совещание Глав правительств четырех держав явилось важным историческим событием, поскольку оно знаменовало собой поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией. В Женеве политика «с позиции силы» и «холодной войны» была отложена в сторону. Совещание способствовало укреплению доверия в отношениях между государствами, уменьшению напряженности в международной обстановке, укреплению идеи мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими укладами. Появился «дух Женевы» — дух международного сотрудничества во имя мира и безопасности народов.

Руководствуясь Директивами Женевского совещания, министры иностранных дел призваны продолжить ту работу, которая была начата Главами правительств четырех держав в июле этого года, и это придает особую важность нынешнему совещанию в Женеве.

Укреплять и развивать «дух Женевы», искать пути решения неурегулированных международных проблем в интересах упрочения доверия между государствами, дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления дела мира — такова задача, которая стоит перед Совещанием министров иностранных дел. На пути к решению этой задачи имеются большие благоприятные возможности, имеются и определенные затруднения.

Три месяца, прошедшие со времени Женевского Совещания Глав правительств четырех держав, показали, что «дух Женевы» встретил поддержку всех миролюбивых народов.

Ярким примером плодотворного развития «духа Женевы», духа сотрудничества между государствами в интересах мира, явились важные международные события, центром которых, по общему признанию, была Москва.

В целях нормализации отношений с Германской Федеральной Республикой Советский Союз установил с ней дипломатические отношения. Был заключен Договор об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Оба эти мероприятия явились важным вкладом в дело решения германской проблемы на основе учета реально существующего положения.

Продление советско-финляндского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и передача Финляндии укрепленного района Порккала-Удд задолго до истечения срока аренды содействовали дальнейшему укреплению дружественных отношений Советского Союза с его северным соседом.

Советское правительство предприняло ряд шагов в интересах быстрейшего решения проблемы разоружения.

К числу важнейших из этих шагов относится послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру, содержащее конкретные предложения по проблемам разоружения. Советская общественность с удовлетворением отметила тот факт, что Д. Эйзенхауэр в своем ответе на послание Н. А. Булганина выразил благожелательное отношение к предложению Советского правительства относительно организации контрольных постов, имеющих целью предупреждение нападения одной страны на другую.

Советские предложения по разоружению подкреплены конкретными делами. Советский Союз досрочно вывел войска из Австрии и значительно сократил свои вооруженные силы.

Серьезное значение в деле развития «духа Женевы» имеют растущий обмен парламентскими делегациями между СССР и другими странами, расширение экономических и культурных связей Советского Союза, развитие туризма.

Следует отметить, что теми же интересами смягчения международной напряженности и укрепления «духа Женевы» были продиктованы внешнеполитические шаги Китайской Народной Республики, которая продолжала свои усилия в направлении урегулирования нерешенных вопросов с США, укрепления мира и безопасности на Дальнем Востоке. Польша, Чехословакия, Венгрия, Албания сократили свои вооруженные силы. Индия, Бирма, Индонезия неоднократно выступали против военных приготовлений, осуществляемых военным блоком в Юго-Восточной Азии. Определенный вклад в дело укрепления мира был внесен Югославией и другими странами.

Было бы, однако, неправильным умалчивать о том, что стремление к дальнейшей разрядке международной напряженности, к сожалению, до сих пор не стало всеобщим. Откровенные высказывания целого ряда деятелей США, Англии, Франции и некоторых других стран свидетельствуют о том, что определенные круги этих государств все еще не отрешились от вредных иллюзий и до сих пор полагают возможным добиваться поставленных ими перед собой целей при помощи политики «с позиции силы».

Такого рода позиция говорит о том, что кое-кто потерял чувство реального: они не хотят считаться с тем, что политика «с позиции силы» никогда не приносила ее апологетам ничего, кроме провалов. Бесплодность и вредность этой политики доказаны самой жизнью.

На Женевском совещании министров иностранных дел предстоит обсудить эффективные меры для решения больших международных проблем.

Огромное значение для народов Европы, да и не только Европы, имеет вопрос об обеспечении общеевропейской безопасности. Советский Союз убежден, что подлинная безопасность европейских государств может и должна быть обеспечена лишь тогда, когда будет покончено с политикой военных группировок, когда все европейские государства, а также США объединят свои усилия в борьбе за мир.

Как указывается в Директивах Женевского совещания, Главы правительств четырех держав «согласились, что разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности». Из этого следует, что воссоединение Германии находится в прямой зависимости от разрешения проблемы общеевропейской безопасности.

Тем большее недоумение вызывает тот факт, что некоторые представители западных держав пытаются сейчас повернуть дело таким образом, будто, наоборот, разрешение проблемы безопасности зависит от решения германской проблемы. Такая постановка вопроса находится в прямом противоречии с Директивами Глав правительств четырех держав министрам иностранных дел и не выдерживает критики.

Германская проблема может быть решена лишь на основе учета реальной обстановки, на путях сотрудничества Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и такого их сближения, которое отвечало бы интересам мира и прогресса.

Для успешного урегулирования вопроса о европейской безопасности и германского вопроса первостепенное значение имеет существенный прогресс в решении проблемы разоружения. Известно, что позиции СССР, США, Англии и Франции совпадают в целом ряде важных аспектов этой проблемы и что только помехи со стороны представителей некоторых держав помешали прогрессу в работе Подкомитета Комиссии ООН по разоружению. Было бы преступлением против совести народов не обеспечить достижения согласованных решений, ценность которых для дела мира была бы поистине огромной.

Несомненно, важное значение имеет решение вопроса о развитии контактов между Востоком и Западом в интересах народов всех стран. Кое-что сделано в этой области, но это далеко еще не соответствует возможностям.

Могут ли найти свое положительное решение вопросы, стоящие в повестке дня Совещания министров иностранных дел? Да, положительное решение этих вопросов может и должно быть найдено, хотя для этого и придется преодолеть определенные трудности. В ходе предшествовавших переговоров, и главным образом в ходе Женевского Совещания Глав правительств четырех держав, были определены важные исходные позиции, дающие реальную возможность добиться дальнейшего сближения точек зрения по нерешенным международным вопросам.

Совещание министров иностранных дел выполнит задачи, поставленные перед ним Женевским Совещанием Глав правительств четырех держав, если оно пойдет по пути укрепления и развития «духа Женевы», если все его участники проявят должную готовность искать взаимоприемлемые решения, отвечающие интересам смягчения международной напряженности, укрепления дела мира и безопасности народов.

КОЛХОЗЫ ЛЬНОВОДЧЕСКИХ РАЙОНОВ СТРАНЫ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ЗАГОТОВОК СЕМЯН ЛЬНА-ДОЛГУНЦА

Колхозы льноводческих районов Советского Союза, широко развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, значительно перевыполнили свои обязательства по контрактационным договорам перед государством по сдаче семян льна-долгунца. Сдано государству семян льна-долгунца на 500 тыс. центнеров больше, чем было предусмотрено планом заготовок из урожая 1955 года, и на 650 тыс. центнеров больше, чем было заготовлено на эту дату в 1954 году. Сдача государству семян льна-долгунца продолжается.

Государственные льносеменоводческие станции Министерства сельского хозяйства СССР выполнили план заготовок сортовых семян льна-долгунца на 172 процента. Сортовые семена урожая 1955 года отличаются высокими посевными качествами.

В настоящее время льносеющие колхозы направляют свои усилия к тому, чтобы своевременно выполнить обязательства по сдаче государству льноволокна, и ведут засыпку семян льна-долгунца в семенные фонды с расчетом обеспечения собственными семенами расширяемых площадей посева льна в 1956 году.

Беседа Н. С. ХРУЩЕВА с Премьер-Министром Бирманского Союза У НУ

ЯЛТА, 26 октября. (ТАСС). Сегодня Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев принял Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну и имел с ним беседу.

В беседе приняли участие А. И. Микоян, А. И. Кириченко.

Во время беседы присутствовали: с бирманской стороны — Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в СССР У Монг Он, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Китайской Народной Республике У Хла Маунг и Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирмы в Великобритании У Чин; с советской стороны — заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко и Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Бирме А. Д. Щиборин.

Во время беседы, которая протекала в дружественной обстановке, состоялся обмен мнениями по различным вопросам, интересующим обе стороны.

Обед у Н. С. ХРУЩЕВА в честь Премьер-Министра Бирманского Союза У НУ

ЯЛТА, 26 октября. (ТАСС). Сегодня Н. С. Хрущев дал обед в честь Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну.

На обеде с бирманской стороны присутствовали Премьер-Министр У Ну, его супруга До Мья И, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирманского Союза в СССР У Монг Он, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирманского Союза в Китайской Народной Республике У Хла Маунг, Чрезвычайный и Полномочный Посол Бирманского Союза в Великобритании У Чин и его супруга г-жа Чин, секретарь Премьер-Министра У Тан, полковник Аунг Джи, а также сопровождающие лица У Хла и У Нве.

С советской стороны на обеде присутствовали А. И. Микоян, А. И. Кириченко, первый заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР Н. С. Сенин, заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Бирманском Союзе А. Д. Щиборин, заместитель Министра иностранных дел Украинской ССР С. А. Слипченко, секретарь Крымского обкома КП Украины Н. П. Суркин, председатель Крымского облисполкома М. Г. Кузьменко, секретарь Ялтинского горкома КП Украины С. Ф. Медунов, председатель исполкома Ялтинского горсовета А. М. Тарасов, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР.

Обед прошел в теплой и дружественной обстановке.

В ответ на октябрьские Призывы Коммунистической партии

Дадим больше чугуна, стали, проката

СТАЛИНСК, 26. (**Корр. «Правды»**). Кузнецкие металлурги в ответ на октябрьские Призывы ЦК КПСС еще шире развертывают социалистическое соревнование в честь XX съезда партии.

Сталевар передовой мартеновской печи № 2 Михаил Васильевич Буркацкий заявил:

— Родная Коммунистическая партия призывает нас, металлургов, давать больше чугуна, стали и проката. На счету нашего коллектива уже более шести тысяч тонн сверхплановой стали. Я обещаю до конца года выплавить еще 2,5 тысячи тонн металла сверх задания.

Успешно работают коллективы и других мартеновских печей. Сегодня сталевары Кузнецкого комбината завершили выполнение десятимесячного задания. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года производство стали возросло на 4,9 процента, а съем стали с одного квадратного метра пода печи увеличился на 460 килограммов.

Успехи монтажников Каховской ГЭС

НОВАЯ КАХОВКА, 26. (**Корр. «Правды»**). Каховские гидростроители дали слово к 38-й годовщине Великого Октября завершить монтаж и пройти пробные испытания второго агрегата.

Сегодня завершена сборка ротора второго генератора. Сборка проведена в два раза быстрее, чем предусмотрено нормой. Во второй половине дня 450-тонная громада ротора с монтажной площадки перенесена через действующий первый агрегат в машинный зал. Сложная операция, какой является установка ротора на рабочем месте, заняла 1 час.

Коллектив первого участка строительства здания гидростанции, отвечая на октябрьские Призывы ЦК КПСС, сегодня взял обязательство: к новому году завершить основные строительные работы в машинном зале.

За дальнейшее освоение целинных земель

АЛМА-АТА, 26. (**Корр. «Правды»**). Горячий отклик нашли октябрьские Призывы ЦК КПСС среди тружеников целинных земель.

В Акмолинской области успешно работает молодой коллектив Ново-Владимировского зернового совхоза. Совхоз создан всего восемь месяцев назад, но благодаря помощи государства уже превратился в довольно крупное хозяйство. За лето здесь поднято 17 тысяч гектаров целины, выстроены поселок, больница, пекарня и другие культурно-бытовые учреждения.

— В ответ на октябрьские Призывы партии,— заявил директор совхоза т. Чернышук,— наш коллектив сделает все, чтобы досрочно и высококачественно отремонтировать тракторы и машины, образцово подготовить семена к весеннему севу. Отличная подготовка к весне — это высокий урожай на целинных землях.

С большим воодушевлением встретили октябрьские Призывы ЦК КПСС механизаторы Зерендинской МТС Кокчетавской области.

— За два года,— сказал бригадир т. Николаев,— наша бригада распахала три тысячи гектаров целины. Наша бригада будет бороться за то, чтобы в будущем году на всей площади посева получить стопудовый урожай с каждого гектара.

Вручение орденов СССР

Вчера, 26 октября, в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена СССР группе награжденных.

Ордена Ленина вручены П. Я. Антропову — Министру геологии и охраны недр СССР, А. А. Ишкову — Министру рыбной промышленности СССР и Д. В. Павлову — Министру торговли СССР, награжденным в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги перед Советским государством; А. И. Микояну — главному конструктору самолетов, награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги в деле создания новой авиационной техники; В. З. Лебедеву — Чрезвычайному и Полномочному Послу СССР в Финляндии; П. А. Бляхину, П. И. Вишняковой и Т. С. Кривову, награжденным в связи с 50-летием общественно-политической деятельности и за активное участие в революционном движении.

Ордена Трудового Красного Знамени были вручены народному артисту СССР М. О. Рейзену, награжденному в связи с 60-летием со дня рождения и за заслуги в области вокального искусства; С. А. Борисову — первому заместителю Министра внешней торговли СССР, награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги в области развития внешней торговли; Л. Н. Бархатовой, Е. Н. Ванеевой и П. И. Дахно, награжденным в связи с 50-летием общественно-политической деятельности и за участие в революционном движении.

Ордена «Знак Почета» вручены С. П. Кирсанову — Чрезвычайному и Полномочному Послу СССР в Нидерландах и Д. С. Чувахину — Чрезвычайному и Полномочному Послу СССР в Канаде.

Одновременно К. Е. Ворошилов вручил грамоту Президиума Верховного Совета СССР о присвоении воинского звания Главного Маршала авиации П. Ф. Жигареву.

От имени награжденных со словами благодарности партии и правительству выступили Д. В. Павлов и М. О. Рейзен.

К. Е. Ворошилов тепло поздравил награжденных и пожелал им доброго здоровья и дальнейших успехов в работе на благо нашей социалистической Родины.

При вручении орденов присутствовал Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов.

ВЕЛИКИЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ ПРИРОДЫ

Сегодня исполняется сто лет со дня рождения великого преобразователя природы Ивана Владимировича Мичурина. Эту знаменательную дату широко отмечает не только советский народ, но и все прогрессивное человечество. Имя Мичурина неразрывно связано с творческим направлением в науке, является символом могущества человека над силами природы. Мичуринское учение ознаменовало собой новый, высший этап в развитии научного растениеводства.

История селекционно-генетической науки не знала примеров такого глубокого понимания жизни и развития растений, какого достиг этот выдающийся естествоиспытатель. Шаг за шагом он проникал в самую глубину явлений природы, научно осмысливал их и делал практические выводы. С гениальной дерзостью, с широким русским размахом Мичурин решил такие задачи, за которые не брался ни один ученый мира. Он творчески преобразовал дарвинизм из науки, объясняющей эволюцию растений и животных, в науку, управляющую эволюцией, преобразующую растительные и животные организмы.

Мичурин вооружил наших биологов мощным оружием для борьбы с враждебными теориями в науке. Советские ученые, многочисленная армия новаторов сельского хозяйства, овладев этим оружием, продолжают успешно развивать мичуринское учение, создают новые, более совершенные формы растений и животных. Сама жизнь показала, что мичуринская наука — наука творческая, тесно связанная с практикой сельского хозяйства, с миллионными массами тружеников колхозных и совхозных полей.

Свои творческие искания Иван Владимирович Мичурин начинал задолго до Великого Октября. Большую часть своей жизни он прожил в тяжелых условиях царского строя. И хотя уже в те годы Мичурин достиг выдающихся результатов, правители бывшей России, которые не дорожили отечественной наукой, не признавали его за ученого. «Вся дорога моя до революции,— вспоминал он потом,— была выстлана осмеянием, пренебрежением, забвением».

Но никакие тяготы не сломили духа ученого-патриота. Мичурин горячо любил свой народ и твердо верил, что рано или поздно его труды станут достоянием народа. В годы лихолетья он не променял своей Родины на чужие края, не пошел на приманку богатого заморского гостя, отыскавшего в захолустном городке царской России великого, но непризнанного ученого. Мичурин отказался покинуть родную сторону и в полном одиночестве продолжал творить и созидать во славу своего народа.

Октябрьскую социалистическую революцию ученый встретил как рождение нового, светлого дня. С утроенной энергией принялся он за свое любимое дело, зная, что Советская власть, Коммунистическая партия поддержат его. Первым, кто после Октября обратил внимание на творчество Мичурина, был Владимир Ильич Ленин. Несмотря на гражданскую войну и хозяйственную разруху в стране, ученому была оказана всемерная помощь. Советская общественность взяла под особое наблюдение работу преобразователя природы. Вскоре город Козлов, названный именем ученого, стал научным центром советского садоводства.

К Мичурину потянулись ходоки из самых отдаленных уголков нашей страны. У него учились агрономы и биологи, садоводы и преподаватели, комсомольцы и пионеры. Прогрессивная сила мичуринского учения была очевидна для каждого. Ученый создал более трехсот новых высокопродуктивных сортов плодовых и ягодных растений. Вместе с тем он теоретически обосновал приемы и методы, пользуясь которыми не только ученые, но и колхозники могут выращивать новые, ценнейшие сорта сельскохозяйственных культур. Мичуринское учение стало неотделимо от колхозного и совхозного производства. Оно явилось лучшей формой единства теории и практики в сельскохозяйственной науке.

В годы деятельности Мичурина многие ученые, стоявшие на позициях формальной генетики, отрицали изменяемость наследственной основы организма под влиянием внешней среды. Они утверждали, что наследственные качества неизменны, а ежели и изменяются, так под воздействием непознаваемых сил. С такими антинаучными, глубоко реакционными и бесплодными идеями Мичурин мириться никак не мог. Своими блестящими экспериментами он доказал, что внешняя среда всегда была и будет решающим фактором в развитии и формировании органического мира.

Как ученый-новатор, Мичурин решительно боролся с косностью и застоем в науке, не терпел рутины и консерватизма в научных экспериментах. «Люди, которые никак не могут отрешиться от отсталых приемов в работе,— говорил он,— никогда и не смогут добиться решающих результатов. Все, что стоит на месте, не движется вперед, не прогрессирует, обречено на гибель». Мичурин не ждал милостей от природы, он добывал их в напряженном труде, в непрерывных творческих исканиях, в постоянном общении с практикой.

Всей своей научной деятельностью Мичурин доказал, что каждый, даже самый прогрессивный метод надо применять творчески, не превращать его в догму, в фетиш. Интересы дальнейшего всестороннего развития мичуринской биологии требуют от научных работников творческого подхода к ее применению во всех отраслях сельскохозяйственного производства. Нельзя допускать каких бы то ни было попыток монополизировать эту науку той или иной группой ученых. Мичуринская биология — достояние всей советской науки, всех ее многочисленных деятелей.

Уже ныне мичуринский творческий метод широко используется в селекции и семеноводстве, в агротехнике сельскохозяйственных культур, создании новых высокопродуктивных пород домашних животных. Известный колхозный опытник Терентий Мальцев разработал новый способ обработки почвы, обеспечивающий обильные урожаи хлебов при любых условиях погоды. Костромской зоотехник Станислав Штейман путем воспитания и отбора вывел новую породу молочного скота с небывало высокой продуктивностью. Днепропетровский колхозник Марк Озерный нашел способы выращивания таких рекордных урожаев кукурузы, о которых прежде никто и мечтать не мог. Сибиряк Федор Гринько одним из первых на Алтае заложил обширный мичуринский сад, дающий плоды не хуже, чем в южных районах.

А сколько других новаторов, талантливых последователей Мичурина, выросло в нашей стране! Тысячи и тысячи исследователей — ученых и колхозников, агрономов и зоотехников, работников опытных станций и совхозов — продолжают творчески развивать мичуринскую материалистическую науку о преобразовании живой природы. Они смело и решительно раздвигают границы садоводства, открывают новые, прогрессивные приемы возделывания зерновых и технических культур, расширяют посевы кукурузы, улучшают качественные показатели животноводства. Вещими оказались слова ученого: «Великое будущее всего нашего естествознания — в колхозах и совхозах».

Отмечая сотую годовщину со дня рождения Ивана Владимировича Мичурина — славы, чести и гордости нашей науки, следует сказать, что далеко не все наши ученые работают так, как работал великий преобразователь природы. Многие научные учреждения ведут свои исследования в отрыве от практики, нередко решают вопросы, давно уже решенные на производстве. Сотни научных работников, занимаясь сельскохозяйственной тематикой, экспериментируют не в колхозах и совхозах, а в городах, вдали от производства. Такие ученые-затворники не могут обогатить практику нашего сельского хозяйства.

В эти юбилейные дни колхозники, работники МТС и совхозов закладывают новые сады, расширяют виноградники, делают все для того, чтобы увеличить производство фруктов в стране. Огромную роль в этом деле должен сыграть комсомол. Мичурин, обращаясь к комсомольцам, говорил: «Вы — молоды, вы — сильны, вы — живой народ. Вы должны сделать так, чтобы на полях колхозов и совхозов нашей страны начали плодоносить не десятки, а тысячи, миллионы яблонь, груш, слив, винограда, малины новых сортов».

Жизнь Мичурина — это подвиг в науке, пример беззаветного служения Родине. На 80-м году своей жизни ученый писал: «Иных желаний, как продолжать вместе с тысячами энтузиастов дело обновления земли, к чему звал нас великий Ленин, у меня нет». Это желание ученый-патриот называл мечтой своей жизни.

Мичуринское учение выстояло, закалилось и окрепло в ожесточенной борьбе с антинаучными, реакционными теориями. Ныне оно является господствующим направлением в агробиологической науке. Задача наших ученых, многочисленной армии научных работников — крепить содружество с практикой, рука об руку с новаторами колхозной деревни развивать мичуринское учение, добиваться новых побед в подъеме сельскохозяйственного производства.

ВСЯ СТРАНА ОТМЕЧАЕТ СТОЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И. В. МИЧУРИНА

Сегодня отмечается столетие со дня рождения великого советского ученого-естествоиспытателя Ивана Владимировича Мичурина.

В Москве на заводах и фабриках, в научных учреждениях, учебных заведениях, школах проводятся лекции и беседы, посвященные выдающемуся ученому. Большая выставка на тему «Жизнь и творческий путь И. В. Мичурина» подготовлена в Биологическом музее.

Празднично выглядит город Мичуринск — мировой центр научного плодоводства, где жил и творил великий преобразователь природы Иван Владимирович Мичурин. В городе открыта юбилейная выставка, посвященная столетию со дня рождения ученого.

В колхозе имени Ленина состоялась на днях конференция садоводов Кирсановского района, Тамбовской области. В ее работе участвовали председатели колхозов, бригадиры садоводческих бригад, агрономы, партийные и советские работники. Участники конференции в ознаменование юбилея великого ученого решили заложить в каждом колхозе сад.

В Киеве закончила работу научная объединенная сессия отделений биологических, сельскохозяйственных и общественных наук Академии наук Украинской ССР. Было заслушано семнадцать докладов о применении мичуринских принципов в селекции.

1855 ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ МИЧУРИН 1955

«Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее—наша задача»

Преобразующая сила

И. В. Мичурин хотел видеть нашу Родину богатой, сильной и счастливой, покрытой цветущими садами. В статье «Каждому колхозу — плодовый сад» он писал: «Ушло в вечность время полудиких, разгороженных бесплодных садиков старой деревни. Наступило время расцвета высококультурного, высокотоварного садоводства. *Колхозный строй позволяет быстро решить эту задачу*».

В 1928 году, когда создавались первые колхозы, в Мичуринском районе было всего 28 гектаров колхозных садов. В 1940 году только в колхозах они уже занимали 732 гектара.

Особое внимание развитию садоводства партийная организация уделяла в послевоенный период. В колхозах района был составлен перспективный план развития садоводства на 1950—1960 годы. Перспективный план развития садоводства был обсужден на пленуме райкома партии и на собрании партийного актива, а после в первичных партийных организациях колхозов. Сейчас этот план уже выполнен на 70 процентов. Только за последние три года сады и ягодники посажены на площади свыше одной тысячи гектаров.

В настоящее время площадь садов промышленного значения в колхозах района составляет 1.840 гектаров. В среднем на каждый колхоз приходится 70 гектаров садов.

Опыт нашего района показывает, что в каждом колхозе наряду с решением задачи подъема ведущих отраслей хозяйства — полеводства и животноводства — можно усиленно развивать и садоводство при необходимом внимании к этому делу.

Высокими темпами развивается садоводство в колхозе «Коминтерн». Садоводческой бригадой здесь руководит член КПСС т. Аникин. Перспективный план развития садоводства бригадой выполнен на 115 процентов. Вся площадь сада составляет 104 гектара.

Так же *успешно развивается садоводство в колхозах имени* Ворошилова, «Завет Ильича», имени Молотова, имени Ленина и других хозяйствах.

В районе с каждым годом увеличиваются площади плодоносящих садов. Сады колхозов имени Мичурина, «Завет Ильича», «Память Ильича», «Коминтерн» и «Революция» приносят высокие урожаи плодов и ягод. Эти колхозы получают хорошие денежные доходы от реализации фруктов. В колхозе «Завет Ильича» в этом году, по предварительным подсчетам, будет получен доход от сада свыше 500 тысяч рублей.

Райком партии руководство сельскохозяйственным производством строит на основе достижений мичуринской науки. Этому способствует то, что по соседству с нашими колхозами, в г. Мичуринске, действуют Центральная генетическая лаборатория и научно-исследовательский институт, разрабатывающие проблемы развития плодоводства. Их научные достижения быстро становятся достоянием колхозников и специалистов.

Решающая роль в развитии общественного садоводства принадлежит МТС. Специалисты МТС помогают колхозам своевременно организовать агротехнические мероприятия в садах, следят за правильным внесением удобрений и организуют работу по борьбе с вредителями и болезнями садов. Тракторные бригады Мичуринской и Ново-Никольской МТС в течение лета проводят не менее 3—4 культиваций междурядий.

Труженики сельского хозяйства нашего района крепко сдружились с мичуринской наукой. Не только садоводство, но и другие отрасли общественного хозяйства колхозов развиваются на научной основе. Ныне во всех артелях выращен хороший урожай зерновых культур, сделан новый шаг вперед в повышении продуктивности скота.

Колхозники и специалисты сельского хозяйства нашего района, вооруженные животворным мичуринским учением, добьются новых успехов в развитии сельского хозяйства.

Д. ЧЕРЕМИСИНОВ.
Секретарь Мичуринского райкома партии Тамбовской области.

КНИГИ И. В. МИЧУРИНА

Произведения И. В. Мичурина в Советском Союзе получили широкое распространение. По данным Всесоюзной книжной палаты, с 1917 г. по апрель 1955 г. в СССР издано 77 книг И. В. Мичурина на 18 *языках общим тиражом* 2.326 тыс. экземпляров и на 32 языках 258 книг об И. В. Мичурине общим тиражом 5.475 тыс. экземпляров.

Произведения И. В. Мичурина издавались, кроме русского, на украинском, белорусском, узбекском, казахском, грузинском, азербайджанском, литовском, латышском, таджикском, армянском, эстонском и других языках.

Труды И. В. Мичурина и книги о нем издавались в переводе на английский, испанский, немецкий, польский, французский, китайский и многие другие языки.

В СУРОВЫХ УСЛОВИЯХ СИБИРИ

Когда оглядываешься назад, то невольно думаешь о том, какие большие изменения произошли за эти годы на сибирской *земле. Не узнать и деревни Кутужековой*, где 30 лет тому назад крестьяне и не мечтали о садоводстве. Сейчас же в нашем колхозе «Объединенный труд» плодово-ягодный сад занимает 35 гектаров.

Выращивая высокие урожаи фруктов, мы неустанно заботимся о расширении сада. В плодовом питомнике ежегодно выращиваем не менее 15 тысяч саженцев яблонь. За послевоенные годы мы вырастили 150 тысяч саженцев, из которых часть посадили в своем саду, часть отпустили соседним колхозам и продали колхозникам.

В нашем колхозе, а также в соседних сельскохозяйственных артелях «За коммунизм», «Красный маяк», имени Фрунзе и других сейчас наряду с «ранетками» на большой площади растут и плодоносят мичуринские и среднерусские сорта яблонь.

Один гектар сада дает в нашем колхозе в среднем 23 тысячи рублей дохода. В колхозе имени Ленина площадь под садами составляет 80 гектаров. От продажи фруктов сельхозартель ежегодно получает полумиллионный доход. Все колхозы района в прошлом году собрали 24 тысячи центнеров фруктов, получили от садоводства 3 миллиона 600 тысяч рублей дохода.

В садах нашего колхоза сейчас насчитывается до 20 сортов крупноплодных яблонь открытой формы.

Достижения в развитии садоводства в Красноярском крае являются ярким доказательством торжества мичуринского учения.

П. ЕРМОЛАЕВ.
Садовод колхоза «Объединенный труд».

Минусинский район,
Красноярского края.

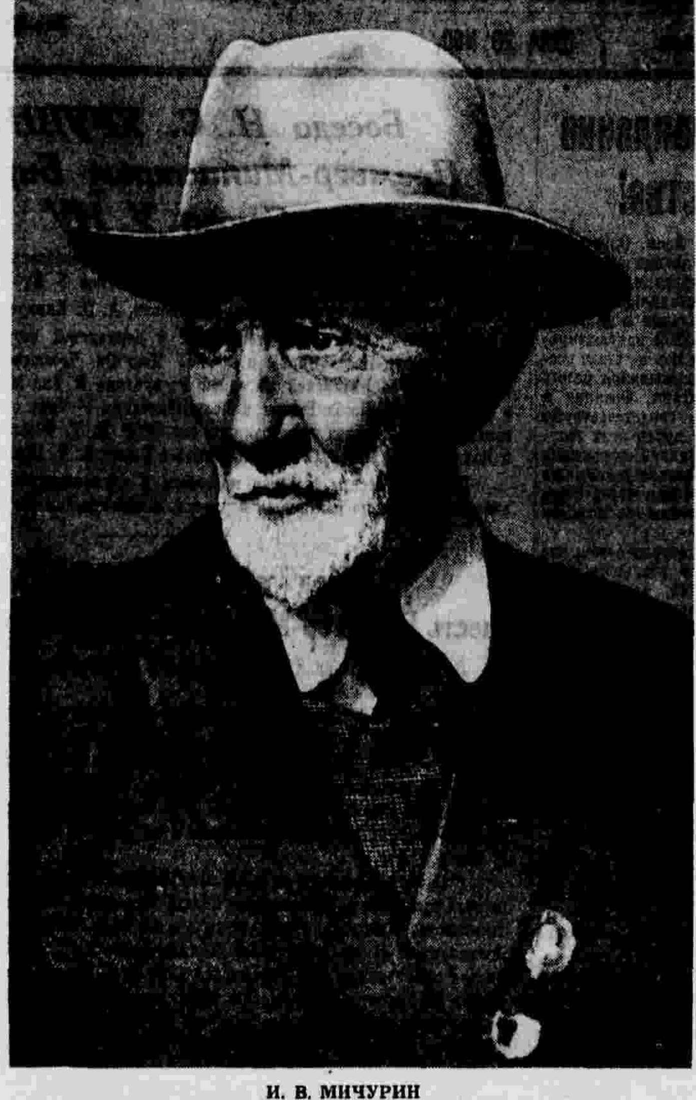
Наш учитель

Передовики сельского хозяйства по праву считают И. В. Мичурина своим учителем. В его трудах мы находим вдохновение для достижения новых успехов в сельском хозяйстве. Колхозники нашего звена снимают с гектара 200 и более центнеров зерна кукурузы. А таких звеньев на Украине немало. Это является ярким свидетельством большого роста наших людей.

«В лице колхозника,— указывал Мичурин,— история земледелия всех времен и народов имеет совершенно новую фигуру земледельца, вступившего в борьбу со стихиями *с чудесным техническим вооружением, воздействующего на природу со* взглядом преобразователя».

Таких преобразователей в нашей стране миллионы. Мы, колхозные опытники, в своей творческой работе стремимся не только улучшать качество существующих растений, но и создаем новые, высокоурожайные сорта путем гибридизации. В этом нелегком, но благородном деле мы твердо опираемся на новейшие открытия и достижения агрономической науки. Труды великого Мичурина являются моими постоянными наставниками и консультантами.

Марк ОЗЕРНЫЙ.
Герой Социалистического Труда, звеньевой колхоза «Червоный партизан», Лиховского района, Днепропетровской области.



И. В. МИЧУРИН

На благо народа

В феврале 1931 года я впервые прочел книгу о жизни, работе и научной деятельности великого преобразователя природы И. В. Мичурина, пробудившую во мне глубокий интерес к его трудам.

С тех пор мысль увидеть Ивана Владимировича, непосредственно познакомиться с его работами, с его садом не покидала меня. И вот я в Козлове, в Центральной генетической лаборатории. Охотно познакомив меня с научной работой, сотрудники лаборатории посоветовали сходить к Ивану Владимировичу. Он жил по другую сторону Козлова, в своем питомнике.

Памятно летнее воскресенье, когда вместе с другими желающими видеть Ивана Владимировича, поговорить с ним я переплыл на маленьком пароме речку Лесной Воронеж, с двух сторон огибающую мичуринский сад, и через узкую калитку вступил на заветную землю.

Под палящими лучами июльского солнца Иван Владимирович водил нас 3 часа по саду. Останавливаясь у любимых им деревьев, он подолгу рассказывал, как они появились на свет, как их ученые называли «незаконнорожденными».

И. В. Мичурин посвятил нам три дня, показывая замечательные плоды своих трудов, делясь своими научными изысканиями. Как он был горд за свою Родину!

Никогда мне не забыть той уверенности, с которой Иван Владимирович говорил, что вся Сибирь покроется такими садами, где будут выращиваться плоды, которым может позавидовать и юг.

Не только объяснять живую природу, но и планово, направленно изменять ее в интересах человека — в этом И. В. Мичурин видел высшее призвание естествоиспытателя.

Терентий МАЛЬЦЕВ.
Колхоз «Заветы Ленина», Шадринского района, Курганской области.

Говорят зарубежные ученые

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР

Профессор **ЧЖУ СИ**

Мичурин является всемирно известным ученым, который сделал серьезный вклад в теорию эволюции. Он объяснил основную причину эволюции — доказал, что, воздействуя на природу, человек может получать определенные нужные ему формы, может, в частности, выводить новые полезные сорта растений. Мичурин личным примером показал, как должен служить народу ученый, который понимает, что не следует ожидать милостей от природы, что задача заключается в том, чтобы взять их.

Мичуринское учение быстро распространяется в Китае и получает здесь полное признание.

Институт экспериментальной биологии Академии наук Китайской Народной Республики.

ТВОРЕЦ НОВОГО

Профессор **Е. К. ГАБРИЕЛЬСЕН**

Вместе с другими и я по случаю столетия со дня рождения И. В. Мичурина посылаю свой привет стране, которая является его Родиной, посылаю свой привет государству, которое создало *условия для его творчества*, посылаю свой привет народу, который хранит и чтит память о нем.

Датская королевская ветеринарная и сельскохозяйственная высшая школа, лаборатория физиологии растений.
г. Копенгаген.

РЕВОЛЮЦИОНЕР В НАУКЕ

Инженер, доктор **Оскар МАЛИШ**

Имя И. В. Мичурина любят и чтут все передовые люди в Чехословакии. Чем дальше, тем глубже сознают в нашей стране, что Мичурин открыл новую эпоху в сельскохозяйственной науке. Из всего того революционного в науке, что мы получали и продолжаем получать из великой страны социализма, мичуринская наука по праву может быть признана одной из самых могущественных сил.

г. Прага.

ЕГО УЧЕНИЕ ОКАЗЫВАЕТ БОЛЬШУЮ ПОМОЩЬ

Профессор **Р. ГЕОРГИЕВА**

Научные работники Болгарии, биологи и агробиологи убеждены, что мичуринское учение окажет им необходимую помощь в выполнении заданий социалистического сельского хозяйства.

г. София.

ШИРОКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Александр **КВЕСАДА**

Пользуясь пластичностью растений и их податливостью в отношении передачи наследственных признаков, два гениальных растениевода — Иван Мичурин и Лютер Бербанк создали для человечества сотни новых растительных форм. Один лишь Мичурин вывел свыше 300 новых сортов плодовых и ягодных культур, дающих плоды превосходного качества.

Государственный сельскохозяйственный институт.
Чапинго, Мексика.

ЭПОХА В СЕЛЕКЦИИ

Ф. ОБЕРДОРФ

С Мичурина началась новая эпоха в селекции многих видов растений, его теория явилась большим шагом вперед. С исключительной проникновенностью постигая биологические закономерности, взятые не «вне времени и пространства», а во взаимосвязи и взаимообусловленности, Мичурин указал пути планового их использования.

г. Бернбург, ГДР.

ВЕЛИКИЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ

Дж. Дж. **ЧИНОЙ**

Дарвинизм приобрел новое творческое значение благодаря *огромной плодотворной работе Ивана Владимировича* Мичурина, который в течение своей жизни вывел свыше 300 новых сортов плодовых пород превосходного качества. Этот великий преобразователь природы руководствовался в своей работе тем положением, что все признаки растения, как, например, засухоустойчивость и морозостойкость, цвет, размеры, вкус и аромат плодов, так же как и урожайность, являются результатом развития организма в определенных окружающих условиях.

Делийский университет.
Индия.

ПОДВИГ В НАУКЕ

Академик Т. Д. ЛЫСЕНКО

Сто лет назад, 27 октября 1855 года, родился Иван Владимирович Мичурин, память о котором дорога всему человечеству, и в особенности работникам материалистического естествознания, работникам мичуринской биологии. И. В. Мичурин принадлежит к плеяде выдающихся ученых, прославивших нашу Родину величайшими открытиями в теории и практике. Мичуринское учение стало могучим оружием советских людей *в борьбе за решение грандиозных* задач коммунистического строительства.

Большую часть жизни И. В. Мичурин прожил в тяжелой обстановке царского строя, когда передовые, прогрессивные деятели науки, трудившиеся для блага народа, *не получали поддержки*, их работа глушилась. Именно потому, что Мичурин работал для народа, что идеи его были близки и понятны массам, царизм не признавал Мичурина, не считал его ученым.

Все это в корне изменила Великая Октябрьская социалистическая революция, она принесла освобождение и И. В. Мичурину как выдающемуся биологу-материалисту.

Коммунистическая партия и Советское правительство сделали и делают все для того, чтобы труды И. В. Мичурина стали достоянием советского народа, помогли работникам науки и практики развивать учение великого биолога.

Известно, какую заботу об учении И. В. Мичурина, о применении его ценных научных открытий проявляли В. И. Ленин и продолжатель его дела И. В. Сталин.

За свою многолетнюю жизнь—жизнь подвижника, труженика и творца—И. В. Мичурин создал более 300 сортов плодово-ягодных культур. Уже сам этот факт является подвигом в науке. Но дело не только в новых сортах и формах растений. Дело в том, что И. В. Мичурин открыл новый этап в развитии биологической *науки, вооружил* человечество подлинно революционным искусством преобразования природы.

Мичуринское направление в биологии является творческим развитием дарвиновского учения, новым, высшим этапом материалистической биологии. Советская агробиологическая наука, опирающаяся в своих исследованиях на выдающееся учение И. В. Мичурина, на все лучшее, что добыто отечественной и зарубежной наукой и практикой, стала мощным орудием активного, планомерного преобразования живой природы. Сила и научная правдивость мичуринского учения заключаются в его тесной связи с колхозно-совхозной практикой. Это дало и дает безграничные возможности для того, чтобы ставить, решать и проверять практикой правильность глубоких теоретических вопросов, объективного познания законов жизни и развития живой природы. *В этом и заключается* непреоборимость материалистической мичуринской биологии в ее борьбе с метафизикой и идеализмом в биологической науке.

Учение Мичурина для творческих работников науки и практики неисчерпаемо. Работы И. В. Мичурина были и остаются для нас примером единства теории и практики, где точка зрения практики является и точкой зрения теории.

«Практика,—учит Ленин,— выше (теоретического) познания, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности». Роль науки, теории в практической деятельности *людей исключительно велика, но* источником возникновения и дальнейшего развития науки является практика. Она является основой науки. Вот почему действительными творцами науки являются не одиночки, а массы. При этом роль отдельных ученых не только не умаляется, а, наоборот, возрастает. Обобщение опыта практики и науки, вскрытие закономерностей развития явлений — это и есть подлинная научная работа.

Некоторым советским, и особенно зарубежным, читателям *непонятно, почему мичуринская* биология представляет новый этап развития биологической науки, новую, высшую ступень дарвинизма, почему мичуринская биология называется также творческим дарвинизмом. В чем коренное отличие мичуринского учения от неодарвинизма, вейсманизма?

Мичуринская биология своими экспериментальными работами и обобщением достижений науки и практики с позиций диалектического материализма развивала и развивает материалистические стороны теории Дарвина и его прогрессивных последователей и, наоборот, подвергает критике слабые стороны и ошибки Дарвина, принявшего реакционную схему Мальтуса. *Мичуринская биология отбросила также* метафизические и идеалистические измышления неодарвинизма-вейсманизма, раздувавшего и раздувающего ошибочные стороны теории Дарвина и извратившего материалистическую сущность его учения.

Основное в мичуринском биологическом учении — это последовательно материалистическое понимание сущности органического мира, сущности организмов, сущности живого тела.

Специфика мичуринского учения в том, что оно в само понятие «организм», в понятие «живое тело» включает и условия жизни (в момент их ассимиляции) как неотъемлемую сторону живого: каждому известно, что организмы или живые тела *в отрыве от условий жизни перестают* быть организмами, перестают быть живыми телами, превращаются в трупы, или в неживые тела.

Пища, необходимые для жизни условия внешней среды — это не фон и не только энергетический материал для поддержания, для питания процессов жизни, а материал, превращающийся в частицы нового живого тела, определяющий специфику его содержания.

Согласно мичуринскому учению, условия внешней среды всегда были, есть и будут ведущими в развитии органического мира. Именно изменение условий внешней среды является первопричиной изменения и строительным материалом изменяющихся органических форм. *И. В. Мичурин* с большой ясностью сформулировал эти положения. В заметке «О выведении желтых роз» он писал: «Для того, чтобы изменить данный габитус растения, нужно суметь заставить растение принять в свой строительный материал такие части, какие прежде растением не употреблялись» *.

Оставлять вне поля зрения, не признавать ведущей стороной развития органического мира ассимилируемые органической формой условия внешней среды, не изучать условия, необходимые организму для его развития, не учитывать циклов развития организма, его органов и отдельных процессов — это значит выхолащивать самую специфику биологического объекта. И. В. Мичурин в результате неустанного труда и мышления нашел, вскрыл и показал объекты биологического изучения, т. е. изучения жизни как процесса, изучения сущности живого тела. Это главная из отправных позиций мичуринского учения, которая противостоит всем разновидностям метафизики, идеализма и механицизма в биологии, подменяющим исследование специфики сущности жизни рассуждениями об измышляемых «веществах» вроде «вещества наследственности», или же механистически сводящим специфическое качество биологических закономерностей к физическим и химическим изменениям. После известной сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (1948 г.) мичуринская биология как в нашей стране, так и за рубежом получила дальнейшее свое развитие.

Мичуринская биология, исходя из дарвиновского *закона биологической полезности* перекрестного опыления и биологической вредности длительного самоопыления растений и близкородственного разведения животных, показала, что наследственность и жизненность — это свойства, хотя и одного и того же живого тела, свойства одной и той же протоплазмы, но это свойства разные. Жизненность, т. е. интенсивность ассимиляционных процессов, может быть при одной и той же наследственности большей или меньшей.

Жизненность, жизненный импульс—это не какая-то таинственная, непостижимая жизненная сила, а результат разнокачественности, а отсюда и противоречивости единого живого тела. От степени разнокачественности живого тела зависит степень его жизнеспособности. Жизнеспособностью можно управлять, и наша наука дает способы для такого управления.

Только мичуринская биология по-настоящему развила дарвиновские положения о естественном отборе как творце разнообразия органического мира. Так называемая органическая целесообразность, приспособленность органических форм получает материалистическое объяснение, которое можно подтвердить опытом, экспериментами.

Между тем в науке до сих пор целесообразность нередко объясняют, исходя не из законов развития органического мира. *В ней видят только результат действия* бесконечного числа случайностей. Случайности, конечно, есть, они могут влиять на ход развития, но не они лежат в его основе. Развитие идет на основе закономерностей.

Мичуринское учение позволяет научно решить и коренной вопрос земледелия — проблему почвенного питания растений.

Агрохимическая наука, исходя из различных вариаций «теории выноса и возврата», утверждает, что сельскохозяйственные растения, поглощая пищу из почвы, этим обедняют и истощают ее. Поэтому для получения хороших урожаев на неокультуренных подзолистых кислых *почвах рекомендовалось и до сих пор рекомендуется* вносить большие дозы — 30—40 тонн на гектар органических удобрений (навоза) и соответствующие дозы водно-растворимых минеральных удобрений, а для понижения высокой кислотности почвы вносить на гектар по 3—6 тонн известковых материалов.

Мичуринская биология, исходя из того, что почвенное питание растений есть биологический процесс, и обобщая опыт науки и практики по повышению плодородия почвы, утверждает, что растения при правильном их возделывании не обедняют почву, напротив, с ростом урожаев сельскохозяйственных культур и при наличии смены культур (севооборота) почва становится более плодородной.

Многочисленные опыты на полях экспериментального хозяйства Всесоюзной ордена Ленина академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, а также на полях других исследовательских учреждений и многих колхозов и совхозов Московской и других областей нечерноземной подзолистой зоны показывают, что на малоплодородных, а в отдельных опытах и на бесплодных для данной сельскохозяйственной культуры участках можно получать удовлетворительные и хорошие урожаи при значительно меньших затратах сил и удобрений.

Согласно «теории выноса и возврата», на кислых подзолистых супесчаных и суглинистых почвах нельзя получать хороших урожаев без внесения больших доз навоза и известковых материалов якобы потому, что в таких почвах нет пищи для растений. В действительности же и в этих почвах потенциальные запасы пищи для сельскохозяйственных растений, как правило, имеются. Об этом свидетельствует *хотя бы хорошее развитие на этих же почвах* тех или иных видов дикой, например древесной, растительности, берущей из почвы ту же пищу, которая необходима и сельскохозяйственным растениям.

Все дело в том, что в неокультуренной кислой подзолистой почве плохо идет процесс превращения неусвояемых сельскохозяйственными растениями форм химических соединений грунта и элементов атмосферы в усвояемые формы.

Этот процесс в основном осуществляется ферментативной деятельностью полезных почвенных микроорганизмов, переводящих недоступные для растений элементы атмосферы (азот) и соединения почвы, грунта в усвояемые формы. Для жизнедеятельности этих групп микроорганизмов следует создавать необходимые им условия разными агротехническими приемами, в том числе и путем внесения в почву соответствующих удобрительных смесей.

Так, вскрывая биологические закономерности почвенного питания растений, *развивающаяся мичуринская биология овладевает* и могучим биологическим процессом превращения химических элементов (и соединений) грунта и атмосферы в пищу растений, а дальше — в тело растений.

Мичурин стал признанным учителем многих селекционеров в зарубежных странах. Английский биолог Аллан Г. Моргон *справедливо пишет, что* «мичуринское направление в биологии дало уже значительный, зачастую еще не замечаемый импульс биологам».

Объединяющие ученых, агрономов, земледельцев союзы друзей Мичурина выросли и развертывают работу во Франции, Бельгии, Англии, Голландии, агробиологическая работа мичуринцев в Японии приобрела подлинно массовый характер.

Мы с большой радостью читаем публикуемые в эти дни выступления многих зарубежных ученых, обращенные к СССР по случаю столетия со дня рождения И. В. Мичурина.

Профессор Института экспериментальной биологии Академии наук Китайской Народной Республики Чжу Си пишет: «Мичурин личным примером показал, как дол-

* И. В. Мичурин, т. III, стр. 235.

Поездка Премьер-Министра Бирмы У Ну по Советскому Союзу

ОТЪЕЗД ИЗ ЛЕНИНГРАДА

ЛЕНИНГРАД, 26 октября. **(Корр. «Правды»).** Сегодня рано утром Премьер-Министр Бирманского Союза У Ну и сопровождающие его лица отбыли из Ленинграда в дальнейшее путешествие по Советскому Союзу.

Ленинградский аэропорт был украшен государственными флагами Бирмы и Советского Союза. Проводить гостей пришли многочисленные представители государственных учреждений и общественных организаций, рабочие, ученые, депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР, депутаты городского и областного Советов.

Премьер-Министру Бирманского Союза У Ну и его супруге До Мья И были преподнесены большие букеты цветов.

В своей речи перед отлетом самолета глава бирманского правительства выразил сожаление, что он и его спутники вынуждены так скоро покинуть Ленинград, который им всем очень понравился.

— Этот город,— говорит У Ну,— является великим, ибо здесь началась новая история великого советского народа, здесь было свергнуто царское самодержавие и власть перешла в руки трудящихся, в руки Советов. Это великий город, который смело и мужественно защищался от фашистских захватчиков.

У Ну заявил, что постарается непременно побывать в Ленинграде еще раз. Он пригласил председателя исполкома Ленсовета Н. И. Смирнова вместе с делегацией ленинградцев посетить Бирму.

— Прием, оказанный мне и моей супруге у вас, был очень теплым. И я хочу заверить вас,— говорит У Ну,— что когда делегация ленинградцев приедет к нам, им будет оказан такой же прием. Благодарю вас за все, что вы сделали. До свидания!

Н. И. Смирнов поблагодарил У Ну за дружественный визит, за приглашение посетить Бирму и пожелал гостям счастливого путешествия.

М. КУРТЫНИН.

ГОРОД-ГЕРОЙ ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ ИЗ БИРМЫ

СЕВАСТОПОЛЬ, 26 октября. **(Спец. корр. «Правды»).** Сегодня глава бирманского правительства У Ну и сопровождающие его лица прибыли в город легендарной славы — Севастополь. Вместе с ними сюда прибыли заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, посол СССР в Бирме А. Д. Щиборин, ответственные сотрудники МИД СССР.

Севастопольский аэродром украшен государственными флагами Бирманского Союза, СССР и Украинской ССР.

Гостей встречают заместитель министра иностранных дел УССР С. А. Слипченко, председатель исполкома Крымского облсовета М. Г. Кузьменко, председатель исполкома Севастопольского горсовета С. В. Сосницкий, депутаты Верховного Совета Украинской ССР, командующий Черноморским флотом вице-адмирал В. А. Пархоменко, многочисленные представители трудящихся и общественности Севастополя.

Исполняются государственные гимны Бирманского Союза, СССР и Украинской ССР. Дети Севастополя преподносят гостям большие букеты ярких крымских цветов.

М. Г. Кузьменко и Премьер-Министр Бирмы У Ну обмениваются приветственными речами.

Выступая перед микрофоном, глава бирманского правительства сказал:

— Господин председатель! Друзья!

Хотя я впервые вступаю на эту землю, Севастополь не является неизвестным городом для Бирмы.

Севастополь очень хорошо известен в Бирме своими героями, которые защищали его во время второй мировой войны. Народы Бирмы с глубоким интересом и восхищением следили за героической борьбой защитников Севастополя против нацистов. Поэтому вы можете себе хорошо представить, насколько горд я сейчас, находясь здесь. И прежде чем я покинул Москву, мои друзья там сказали мне, что Севастополь очень красивый город. Когда мы пролетали над вашим городом, мы убедились, что он действительно красив. Мы видели также другие города вашей страны. Они также очень хороши.

В заключение У Ну благодарит за встречу и говорит по-русски:

— Я привез сюда привет от трудящихся Бирмы! Спасибо!

Желая отдать дань славному героическому прошлому города, Премьер-Министр У Ну и сопровождающие его лица посетили панораму «Оборона Севастополя». С огромным интересом слушали они рассказ экскурсовода о подвигах севастопольцев.

В своей записи в книге почетных посетителей У Ну дал высокую оценку панораме «Оборона Севастополя».

Жители города-героя тепло приветствовали представителей дружественного бирманского народа всюду, где они появлялись. Над улицами Севастополя протянуты алые полотнища со словами привета Премьер-Министру У Ну.

Вечером бирманские гости на автомашинах выехали из Севастополя в здравницу Советского Союза — Ялту.

Н. ПАСТУХОВ, Г. ОСТАПЕНКО.

К 50-летию ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Ученые двенадцати стран прибыли в Москву для участия в научной сессии и заседаниях, проводимых в эти дни институтами Академии наук СССР в ознаменование 50-летия первой русской революции. Вчера зарубежные гости присутствовали в Институте истории на расширенном заседании ученого совета.

Выступивший с докладом польский ученый Т. Данишевский осветил совместную борьбу трудящихся Польши и России против самодержавия, за национальное и социальное освобождение. Предстоят доклады немецкого ученого Лео Штерна и венгерского исследователя П. Ханака о влиянии русской революции 1905—1907 гг. на революционную борьбу в Германии и Венгрии. «Русская революция и подъем крестьянского движения в 1905—1907 гг. в Румынии» — так называется доклад действительного члена Румынской академии наук М. Роллера.

От имени Академии наук Китайской Народной Республики китайский ученый Пань Цзы-нянь передал вчера советским исследователям книги по истории Китая и революционной борьбы китайского народа, а также альбомы с фотокопиями документов и экспонатов выставки, организованной в Китае в связи с 50-летием русской революции 1905—1907 гг.

Интересные исторические документы, заснятые на микрофильмы, передал советским ученым от имени Румынской академии наук М. Роллер. Среди них — материалы о прибытии в Констанцу восставшего броненосца «Потемкин», о жизни и деятельности многих потемкинцев, о деятельности русских революционных кружков в период 1871—1880 гг. и их связях с румынскими революционными кружками и т. д.

жен служить народу ученый, который понимает, что не следует ожидать милостей от природы, что задача заключается в том, чтобы взять их. Мичуринское учение быстро распространяется в Китае и получает здесь полное признание».

Датский ученый профессор Габриельсон недавно писал: «Вместе с другими и я по случаю столетия со дня рождения И. В. Мичурина посылаю свой привет стране, которая является его Родиной, посылаю свой привет государству, которое создало условия для его творчества, посылаю свой привет народу, который хранит и чтит память о нем».

В нашей стране партия и правительство создали все условия для широкого использования учения Мичурина в практике и науке, заботливо содействуя дальнейшему развитию мичуринского учения. В некоторых разделах биологической науки еще далеко не достаточно, к сожалению, используются принципы и методы работы И. В. Мичурина, мало используется развивающееся мичуринское учение, и по этой причине терпит ущерб работа в этих разделах биологической науки, отстает их помощь практике. Однако проникновение мичуринских принципов и в эти разделы неустранимо: истина в науке не может не победить, и она победит!

«...Есть устой, который становится все шире и крепче... — учил великий Ленин. — Этот устой — **естественно-исторический материализм**». Этот естественно-исторический материализм пронизывает собой все мичуринское учение, и потому оно привлекает и будет привлекать к себе умы и сердца прогрессивно мыслящих ученых мира и тружеников сельского хозяйства.

Основываясь на мичуринском учении, наши селекционеры создали и создают хорошие сорта пшеницы, кукурузы, овса, ячменя и других зерновых хлебных и фуражных злаков, масличных культур, хлопчатника, сахарной свеклы, овощных культур, картофеля и др., не говоря уже о плодовых и ягодных растениях.

В животноводстве теория и методы Мичурина также одерживали и одерживают победы. На этой основе немало создано и создается хороших пород крупного рогатого скота, тонкорунных овец, свиней и других животных.

В нашей стране к животворящему мичуринскому учению, к его принципам и методам приобщились массы. Наряду с учеными и специалистами работает огромная армия практиков—опытников-мичуринцев, внесших немалый вклад в дело создания новых сортов, продвижения культур в новые районы и разработки новых приемов агротехники и зоотехники.

Неустанно повторял Мичурин завет великого Ленина об обновлении земли. Миллионы тружеников, участников народного мичуринского движения, претворяют этот завет Ленина в дело повышения урожайности полей, повышения продуктивности животных.

Партия и правительство призвали советский народ к новому крутому подъему сельского хозяйства во имя грядущего коммунизма. Трудящиеся нашей Родины с энтузиазмом борются за осуществление исторических решений партии, чтобы наша страна в ближайшие годы собирала не менее 10 млрд. пудов зерна ежегодно и в два—два с лишним раза увеличила производство продуктов животноводства. Свыше 30 млн. гектаров новых целинных и залежных земель вовлечено ныне в оборот сельского хозяйства нашей страны. Кукуруза — эта древнейшая культура человечества — у нас призвана к новой жизни. Она теперь несравненно более широко, нежели в прошлом, распространяется в наших старых районах ее культуры, широко вводится в новые районы.

Принятая партией и правительством новая система планирования в сельском хозяйстве еще шире развязывает производственную инициативу колхозов и совхозов, зовет к ликвидации шаблонного, догматического подхода в решении агротехнических задач в растениеводстве и животноводстве. Это открывает еще большие просторы для массового научного и производственного творчества как работников практики, так и работников биологической и сельскохозяйственной науки. Большой долг и большая честь для ученых—активно и творчески участвовать в этом великом деле, к которому всех нас партия призвала.

С новой силой звучат сегодня слова Мичурина: «Настало время, когда страна вправе требовать от сельскохозяйственной науки результатов, отвечающих ее запросам и надеждам».

Долг биологов, агрономов и зоотехников— вместе со всеми тружениками деревни приложить все свои силы и знания для успешного выполнения исторических задач, поставленных партией и правительством перед нашим социалистическим сельским хозяйством.

Отъезд из Берлина Советской делегации на Совещание министров иностранных дел четырех держав в Женеве

БЕРЛИН, 26 октября. (ТАСС). Сегодня из Берлина в Женеву отбыла находившаяся здесь проездом Советская делегация на Совещание министров иностранных дел четырех держав в Женеве во главе с первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и Министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым.

На берлинском аэродроме Шенефельд делегацию провожали председатель президиума Народной палаты Германской Демократической Республики И. Дикман, премьер-министр ГДР О. Гротеволь, первый секретарь ЦК СЕПГ и заместитель премьер-министра В. Ульбрихт, заместители премьер-министра В. Штоф, Л. Больц, П. Шольц, Г. Лох, член Политбюро ЦК СЕПГ обербургомистр Большого Берлина Ф. Эберт, председатель палаты земель А. Бах, председатель президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии профессор Э. Корренс и другие официальные лица.

Советскую делегацию провожали также главнокомандующий группой советских войск в Германии Маршал Советского Союза А. А. Гречко, временный поверенный в делах СССР в ГДР А. Л. Орлов, члены дипломатического корпуса.

На аэродроме, украшенном государственными флагами Советского Союза и Германской Демократической Республики, был выстроен почетный караул народной полиции и были исполнены государственные гимны Советского Союза и Германской Демократической Республики.

Премьер-министр ГДР О. Гротеволь на аэродроме заявил:

Уважаемый министр иностранных дел, дорогие члены делегации на Совещание министров иностранных дел в Женеве!

Совет Министров и население Германской Демократической Республики благодарят вас за ваше посещение накануне открывающегося завтра в Женеве Совещания министров иностранных дел четырех великих держав.

Состоявшееся в июле Женевское совещание по своему значению является важным шагом по пути к установлению доверия между государствами, без которого невозможен прочный и длительный мир между народами. Правительство Советского Союза неизменно проводит политику, направленную на достижение мирного взаимопонимания. Миролюбивые народы и люди всего мира видят большие успехи этой политики. Проведенное Советским Союзом сокращение вооруженных сил является дальнейшим значительным вкладом в дело разрядки международного напряжения, в дело обеспечения мира во всем мире.

Миролюбивые люди всего мира с надеждой и уверенностью провожают вас, дорогие товарищи, в Женеву, где на Совещании министров иностранных дел должна быть еще больше укреплена безопасность народов. С вами также думы и горячие пожелания миллионов немецких патриотов, борющихся за устранение парижских военных соглашений и стремящихся к разрешению жизненных вопросов немецкой нации путем воссоединения Германии на мирной и демократической основе.

Дорогие товарищи, мы желаем вам от всего сердца всяческих успехов в проведении предстоящей вам важной работы, а также желаем вам доброго пути.

В. М. Молотов обратился к О. Гротеволю со словами приветствия, поблагодарив за сердечный прием, оказанный Советской делегации, и в особенности за добрые пожелания в связи с предстоящим Женевским совещанием.

Прибытие в Женеву В. М. Молотова

ЖЕНЕВА, 26 октября. (ТАСС). Сегодня в Женеву прибыли для участия в Совещании министров иностранных дел четырех держав первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, а также члены Советской делегации А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин, советники делегации.

На женевском аэродроме Куантрэн В. М. Молотова и членов Советской делегации встречали: представитель федерального правительства Швейцарии — начальник протокольного отдела политического департамента Швейцарии А. Доминиче, глава правительства Женевского кантона Ф. Перреар, мэр города Женевы Л. Бийи, а также директор европейского отделения ООН А. Пельт.

Прибывших встречали также генеральный секретарь Совещания министров иностранных дел четырех держав В. Я. Ерофеев, посланник СССР в Швейцарии П. И. Ершов, представитель КНР на китайско-американских переговорах в Женеве посол Ван Бин-нань, главы дипломатических миссий КНР, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии.

На аэродроме В. М. Молотов сделал следующее заявление:

Завтра открывается Совещание министров иностранных дел четырех держав. Я рад снова встретиться в Женеве с моими коллегами — министрами иностранных дел Англии, Франции и США.

Нам предстоит обсудить важные вопросы. В соответствии с поручением Глав правительств мы обсудим вопрос о европейской безопасности и Германии, о разоружении и о развитии контактов между Востоком и Западом.

После Женевского Совещания Глав правительств стали часто говорить относительно духа Женевы. И это понятно. Действовать в духе Женевы — значит содействовать уменьшению международной напряженности, содействовать укреплению мира. От участников совещания ждут, что они приложат усилия к тому, чтобы найти согласованные решения по вопросам, которые глубоко волнуют каждого, кто искренне стремится *положить конец «холодной войне»* и содействовать установлению взаимного доверия в отношениях между государствами.

Со своей стороны советская делегация сделает все от нее зависящее, чтобы содействовать достижению на совещании положительных результатов, отвечающих чаяниям народов.

Разрешите сердечно приветствовать жителей и власти Женевы, а также правительство Швейцарии.

«Правительства должны продолжать усилия, направленные на ослабление международной напряженности»

Встреча политических и общественных деятелей стран Запада и Востока

ЛИОН, 26 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Вчера в мэрии города Лиона состоялась неофициальная встреча ряда политических и общественных деятелей стран Востока и Запада, проходившая под председательством почетного председателя Национального собрания Франции Эдуарда Эррио. В ней приняли участие депутаты Национального собрания Франции Пьер Кот и Эммануэль Д'Астье де Ла Вижери, помощник мэра города Лиона Луи Вьенэ, депутат Верховного Совета СССР И. Г. Эренбург, член английской палаты лордов лорд Фарингдон, депутат английской палаты общин сэр Пламмер, член Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лю Нин-и, депутат итальянского парламента Риккардо Ломбарди, член Государственного совета Польской Народной Республики Оскар Ланге, депутат польского сейма Доминик Городынский, представитель бывшего министра Германской Федеральной Республики Хейнемана д-р Поссер.

После обмена мнениями относительно перспектив дальнейшего улучшения международной обстановки участники совещания одобрили следующее коммюнике:

Политические деятели различных стран Востока и Запада собрались 25 октября в Лионе под председательством почетного председателя Национального собрания Франции г-на Эдуарда Эррио.

Накануне Женевского совещания четырех министров иностранных дел они обращают внимание мирового общественного мнения на то, что правительствам необходимо продолжить усилия, предпринятые в целях разрядки международной напряженности во время Совещания Глав правительств четырех великих держав в июле этого года.

Они признают, что при нынешнем положении вещей, несмотря на уже предпринятые и заслуживающие одобрения усилия к примирению, переговоры будут трудными и сложными и не смогут привести к окончательному урегулированию всех спорных вопросов. Но они констатируют, что по крайней мере по одному важному пункту — сокращение вооружений и контроль за этим сокращением — позиции сблизились настолько, что соглашение о его осуществления может быть достигнуто в кратчайшие сроки.

В вопросе о европейской безопасности четыре министра иностранных дел, исходя из планов, представленных той и другой сторонами в течение предшествовавших месяцев, должны прийти к соглашению, позволяющему с большей эффективностью подойти к проблеме воссоединения Германии.

Наконец, совещание должно обеспечить нормализацию и развитие экономического обмена между всеми странами Востока и Запада.

Деятели, собравшиеся в Лионе, высказывают пожелание, чтобы правительства, идя навстречу чаяниям мирового общественного мнения, положили конец холодной войне и пошли дальше по пути международного сотрудничества.

За мир и дружбу между народами

Митинг в Лондоне

ЛОНДОН, 26 октября. (ТАСС). Вчера до позднего вечера к зданию парламента направлялись делегации сторонников мира, прибывшие с разных концов Англии. К члену парламента лейбористу В. Коллинсу пришла делегация, насчитывающая 200 человек. В беседе члены делегации требовали проведения политики мира, сокращения военных расходов и уменьшения срока военной службы.

Вечером состоялась массовая демонстрация. Делегаты и присоединившиеся к ним многочисленные жители Лондона, в том числе много молодежи, построились в большую колонну и двинулись по улицам города. Демонстранты несли транспаранты с *надписями, призывающими крепить мир и дружбу между народами*, а также выражающими пожелание успеха работе Женевского совещания министров иностранных дел четырех держав. На некоторых транспарантах было написано: «Мы требуем обеспечения европейской безопасности и создания миролюбивой Германии», «Мы требуем положить конец запретам на торговлю между Востоком и Западом».

После демонстрации состоялся митинг, на котором выступил известный прогрессивный деятель Англии председатель исполкома Английского комитета защиты мира Гордон Шаффер. Коснувшись наблюдающихся попыток возвратиться к политике «холодной войны», Шаффер напомнил о недавнем заявлении фельдмаршала Монтгомери, призывавшего к усилению гонки вооружений, и под бурные аплодисменты собравшихся заявил: «Английский народ осуждает подобные заявления... Мы стоим за мир, а это означает, что мы отстаиваем *жизнь, сохранение культурных ценностей* народов всего мира, счастье наших детей».

Предложение пожелать успеха участникам Женевского совещания министров иностранных дел четырех держав было встречено участниками митинга единодушным троекратным «ура».

Накануне Женевского совещания

От специального корреспондента «Правды»

Женева расположена на перепутье Европы, в центре ее карты. Пути к этому городу, ставшему традиционным местом международных встреч, пересекают немалую часть европейского континента.

Едущему в Женеву с востока надо проделать большой путь, миновать немало стран. В ночном небе над поднятой из пепла и руин Варшавой вас провожают рубиновые огни, очертавшие контуры величественного Дворца науки и культуры — памятника нашего века. Над Кёльном ночью, заставив отступить в мрак прославленные громады Кёльнского собора, на высокой башне горит рекламный неоновый маяк автомобильной компании Форда. Тоже знак современности.

Ранним утром в Берлине — столице Германской Демократической Республики людно на аллее имени Сталина. Ее перспектива из прекрасных жилых зданий— частица того нового — трудового и демократического — Берлина, которого ранее никогда еще не было в истории.

Ранним утром деловито торопятся служащие многочисленных учреждений Бонна мимо «американского городка» со своими магазинами и даже церковью, мимо огромных корпусов посольства США к солидным дверям белых, недавней стройки, правительственных зданий Германской Федеральной Республики.

Направляясь в Женеву, вы видите различные лики современной европейской земли. Но везде вы встречаете людей труда, баварских крестьян и шахтеров Рура, польских рабочих и швейцарских железнодорожников. Вы видите простых *тружеников на маленьких буксирных* пароходах, которые тащат тяжелые баржи по тихому Рейну, вы видите на рассвете каменщиков на стройках нового Берлина. И вы вспоминаете, что трудом рабочего человека создана вся современная Европа, прошедшая долгий путь, начало которого отмечено развалинами старых средневековых феодальных замков, что чернеют в утреннем тумане на горах, обступивших Рейн. А нынешний отрезок этого пути отмечен тем, что на карте есть уже не только капиталистическая, но и социалистическая Европа.

Все люди труда заинтересованы в том, чтобы их труд шел на пользу человечеству, а не во вред ему, чтобы мировая политика не состояла в подготовке разными средствами войн, ареной которых так часто была Европа, а находила реальные пути к сохранению мира. Для них главный вопрос — создание системы коллективной безопасности в Европе. Они ждут, что в Женеве будет сделан новый важный вклад в дело упрочения мира, в дело создания коллективной безопасности в Европе, в дело разоружения. Их голос слышен повсюду. Его нельзя заглушить никакими ухищрениями реакционных пропагандистов.

Сегодня швейцарская газета «Ля Сюисс», как о мелком факте, на последней странице сообщает, что в Женеву не получили виз 15 рабочих из Германской Демократической Республики. Они хотели сказать, чего ждут их товарищи от Совещания четырех министров иностранных дел. Вероятно, еще немалое число таких делегаций получит отказ в визах. Но голос простых людей Европы будет *слышен в Женеве. И воля их к миру не* может не повлиять на ход предстоящих переговоров.

Разумеется, на пути участников этих переговоров встретятся немалые трудности. Но при наличии доброй воли, если на совещании будет царить дух взаимопонимания и международного сотрудничества, «дух Женевы», эти трудности могут и должны быть преодолены.

Кстати сказать, о необходимости проявить добрую волю в Женеве сейчас пишут многие западные газеты. Но *бросается в глаза, что некоторые газеты* весьма однобоко ставят этот вопрос: они настаивают на том, чтобы добрую волю проявлял только... Советский Союз.

«Отклонение предложений трех,— пишет, например, газета «Монд»,— даст доказательство отсутствия (?) доброй воли у Москвы». Авторы подобных рассуждений, повидимому, считали бы в порядке вещей, если бы одни — т. е. Советский Союз — «проявляли добрую волю», а другие лишь пользовались бы плодами этой доброй воли.

Американская газета «Дейли миррор», с одной стороны, заявляет о том, что представители западных держав решили добиться «советского компромисса» по основным проблемам, которые стоят перед министрами иностранных дел Большой четверки, а с другой стороны, утверждает, что план западных держав состоит в том, чтобы вынудить «Кремль отступить».

Вашингтонский корреспондент газеты «Дейли ньюс» утверждает, будто бы руководители американской политики считают, что «дух Женевы» «скис (?!) много недель назад» и что они «готовы признать, что допустили ошибку», пойдя на принятие решений, содействовавших смягчению напряженности в международных отношениях. Парижский корреспондент американской газеты «Чикаго дейли ньюс» дошел даже до того, что объявил «дух Женевы» «сомнительным, если не притворным».

Обращает на себя внимание и тот факт, что на страницах английской печати усилилась проповедь политики «с позиции силы». Ряд английских газет пытается поставить под сомнение плодотворность принципов международного сотрудничества, а газета «Таймс» в редакционной статье прямо дает понять, что некоторые политические деятели Запада опасаются дальнейшей разрядки международной напряженности. Эта газета пишет: «Существует один основной вопрос, на который английские и другие западные участники переговоров должны дать себе ясный ответ. Этот вопрос часто обходили: действительно ли ослабление напряженности в любом смысле, который обычно придается этому выражению, отвечает интересам Англии и *западного сообщества в целом?*» При этом «Таймс» выражает опасение, что оптимистическая оценка перспектив развития международного сотрудничества может вызвать... «ослабление» НАТО. А это, заявляет «Таймс», «исключило бы возможность дипломатического торга, опирающегося на силу,— единственного вида торга, который всегда выгоден».

Таков тон некоторых газет западных стран накануне открытия Женевского совещания министров иностранных дел.

Министры уже прибыли в Женеву, уже создан генеральный секретариат совещания во главе с представителем Советской делегации, помощниками которого будут представители делегаций США, Англии и Франции. Завтра состоится первое совещание министров. Но сегодняшние газеты все еще продолжают печатать сообщения из Парижа о сепаратных встречах и переговорах трех западных министров, а также о совещании министров иностранных дел стран—участниц Атлантического пакта. На повестке дня этого совещания стоял один вопрос: «Обмен взглядами накануне совещания в Женеве». (Как пишет французская газета «Фигаро» сегодня, значительную долю времени в этом «обмене мнениями» заняли продолжительная речь государственного секретаря США Даллеса и «многочисленные выступления» Спаака).

Обращает на себя внимание тот факт, что многие газеты сопровождают сообщения обо всех этих «предпереговорах» уже набившими оскомину пессимистическими предсказаниями, цель которых заключается в том, чтобы ухудшить атмосферу Женевского совещания министров *иностранных дел четырех держав.*

Но «дух Женевы» отнюдь не умер, как этого хотелось бы некоторым ярым сторонникам продолжения «холодной войны». Он живет, ибо разрядка международной напряженности, установление взаимопонимания и международного сотрудничества во имя мира отвечают интересам огромного большинства населения земли.

В преддверии Женевского совещания министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции в полной мере *сохраняет все свое значение мысль*, зафиксированная в Директивах Глав правительств четырех держав, о том, что, поручая министрам иностранных дел продолжить рассмотрение вопросов о европейской безопасности и Германии, разоружении, а также о развитии контактов между Востоком и Западом, они руководствуются «желанием внести вклад в дело ослабления международной напряженности и упрочения доверия между государствами».

Этого вклада и ждут от женевской встречи все, кому дороги интересы мира и международной безопасности.

Ю. ПАВЛОВ.

г. Женева, 26 октября.

Прибытие в Женеву государственного секретаря США Даллеса и министра иностранных дел Англии Макмиллана

ПАРИЖ, 26 октября. (ТАСС). По сообщению парижского радио, сегодня во второй половине дня в Женеву прибыли государственный секретарь США Даллес и министр иностранных дел Англии Макмиллан.

Министр иностранных дел Франции Пинэ прибудет в Женеву сегодня поздно вечером.

Прибытие в Женеву делегации наблюдателей от правительства ГДР

ЖЕНЕВА, 26 октября. (ТАСС). Вчера вечером в Женеву в связи с предстоящим Совещанием министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции прибыла делегация наблюдателей от правительства Германской Демократической Республики во главе со статс-секретарем министерства иностранных дел ГДР Георгом Хандке.

Австрийский парламент одобрил закон о нейтралитете Австрии

ВЕНА, 26 октября. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание австрийского парламента для обсуждения проекта федерального конституционного закона о нейтралитете Австрии. С докладом по этому вопросу выступил депутат Принке (Австрийская народная партия), который огласил текст законопроекта.

Затем с речью выступил федеральный канцлер Рааб.

После прений австрийский парламент голосами депутатов Австрийской народной партии, Социалистической партии Австрии и Австрийской народной оппозиции одобрил закон о нейтралитете Австрии.

Вывод дивизий китайских народных добровольцев из Кореи

ПХЕНЬЯН, 26 октября. (ТАСС). Как сообщает *Центральное телеграфное агентство* Кореи, завершен вывод шести дивизий китайских народных добровольцев из Кореи. Через пограничный пункт Синыйчжу сегодня прошел последний состав с отъезжающими на родину китайскими народными добровольцами.

За период с 10 по 26 октября из Кореи было выведено 63.257 человек военного персонала, вывезено 1.568 орудий, а также другое оружие и боеприпасы.

Всего после заключения перемирия в Корее из Северной Кореи выведено 19 дивизий китайских народных добровольцев.

10-я СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ ДОЛЖНА ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ТОЛЬКО В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ!

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября. (ТАСС). Вчера в Политическом комитете закончилась общая дискуссия по вопросу о мирном использовании атомной энергии. Комитет перешел к рассмотрению проектов резолюций. Первым выступил представитель Советского Союза В. В. Кузнецов. Он заявил:

В настоящее время Политический комитет, закончив общие прения по вопросу о мирном использовании атомной энергии, переходит к рассмотрению внесенных предложений.

Внесенные на рассмотрение комитета предложения и рекомендации касаются многих сторон развития международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.

Все выступавшие делегаты подчеркивали необходимость широкого международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии и в связи с этим высказали соображения, имеющие целью наиболее полное и всестороннее развитие этого сотрудничества. При этом подчеркивалось большое значение обмена опытом и сотрудничества ученых и специалистов различных стран для прогресса в изучении атомной проблемы. Все делегаты отмечают большое положительное значение Женевской научно-технической конференции по мирному использованию атомной энергии и единодушно высказываются за то, чтобы продолжать практику созыва таких конференций.

Советская делегация разделяет это мнение и со своей стороны внесла соответствующее предложение. Мы согласны также с мнением, высказанным многими делегациями о том, чтобы научно-технические конференции созывались как по общим вопросам, так и по отдельным проблемам, касающимся изучения атомной энергии и применения ее. В проекте советской делегации, как известно, высказывается пожелание периодически созывать конференции по обмену опытом применения атомной энергии в различных областях — в науке, промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других.

Очевидно, что Политический комитет может принять единодушное решение о созыве научно-технических конференций по вопросам использования атомной энергии в мирных целях.

Из выступлений в комитете можно сделать вывод, что у нас имеется общее согласие относительно продления деятельности консультативного комитета, учрежденного на 9-й сессии Генеральной Ассамблеи в помощь генеральному секретарю для созыва научной конференции в Женеве. Как уже отмечалось в ходе общих прений, этот комитет должен заниматься организацией и проведением научно-технических конференций с учетом высказанных в Политическом комитете пожеланий о том, чтобы эти конференции созывались как по проблемам, имеющим общий характер, так и по отдельным специальным вопросам мирного использования атомной энергии.

В ходе прений всестороннему обсуждению были подвергнуты вопросы, связанные с учреждением международного агентства по мирному использованию атомной энергии. При этом делегаты, высказываясь за создание такого агентства, уделяли большое внимание вопросу о том, как должны складываться отношения между вновь создаваемым международным агентством по мирному использованию атомной энергии и ООН.

Советская делегация придерживается того мнения, что агентство должно быть создано в рамках ООН и должно представлять доклады о своей деятельности Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее ООН. Нельзя не видеть, что самая тесная связь международного агентства с ООН диктуется важными обстоятельствами. Мы все обязаны считаться с тем, что вновь создаваемое агентство будет иметь дело с проблемой, новой и чрезвычайно важной для прогресса человечества. При этом мы имеем в виду, в первую очередь, ту тесную связь, которая существует между производством атомной энергии в мирных целях и производством атомной энергии в военных целях. Хорошо известно, что производство атомной энергии для мирных целей сопровождается накоплением опасных расщепляющихся материалов, которые легко могут быть использованы в военных целях. Совершенно ясно, что уже при организации агентства надо принять все необходимые меры предосторожности с тем, чтобы не допускать использования расщепляющихся материалов не для мирных целей. Исходя из этого, правительство СССР считает необходимым предусмотреть в уставе положение относительно соответствующего контроля за расходованием поступающих в агентство материалов, имея в виду не допустить использование этих материалов не по назначению.

Мы не можем согласиться с выдвинутым некоторыми делегациями доводом против создания агентства в рамках ООН, заключающимся в том, что агентство при наличии тесной связи с ООН окажется якобы вовлеченным в политическую борьбу, имеющую место в ООН. Мы разделяем в этом вопросе точку зрения тех делегатов, которые заявляли, что организация агентства в качестве специализированного учреждения не может быть, как здесь указывалось одним из делегатов, панацеей, гарантирующей счастливую и гармоничную жизнь этого агентства.

Что касается вопроса о членстве в международном агентстве и о его руководящих органах, то можно констатировать, что большинство делегаций высказывается за то, чтобы это агентство было организовано на широкой основе и чтобы ни одно государство не было отстранено от сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии по идеологическим мотивам или на каких-либо других основаниях.

В прениях по вопросу о международном агентстве было уделено значительное внимание порядку рассмотрения устава агентства. Высказывались критические замечания относительно того, что обсуждение устава происходит не на широкой основе. Выражалось опасение, как бы государства, желающие стать членами этого агентства, не оказались в таком положении, что они не будут иметь возможности принять участие в работе по выработке устава агентства.

В этой связи мы хотели бы отметить важное значение предложения Советского Союза о созыве совещания экспертов правительств заинтересованных государств для совместного рассмотрения вопросов, связанных с выработкой устава международного агентства по мирному использованию атомной энергии.

Советская делегация надеется, что это предложение встретит поддержку со стороны других делегаций.

Несколько дней тому назад группой делегаций внесен пересмотренный проект резолюции по обсуждаемому вопросу. Сейчас только что нам роздали второй, пересмотренный проект этой резолюции. В этой резолюции имеется предложение о созыве конференции государств по выработке окончательного текста устава международного агентства по мирному использованию атомной энергии. Советская делегация внимательно изучает это предложение.

Советская делегация внесла предложение создать международный периодический печатный орган ученых-атомников, посвященный вопросам мирного использования атомной энергии. Это предложение встретило поддержку со стороны многих делегаций. Идея создания такого органа поддерживается, в частности, делегацией США. По нашему мнению, было бы целесообразно, чтобы в решении комитета это нашло отражение.

В ходе наших прений серьезное внимание было уделено вопросу о том, что для действительно широкого и плодотворного международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии необходимо обеспечить такое положение, чтобы вся атомная энергия использовалась только в мирных целях.

В проекте резолюции советской делегации предлагается обратиться с призывом ко всем государствам продолжать свои усилия, имеющие целью достижение соглашения о запрещении атомного оружия, что в наибольшей степени способствовало бы широкому развитию международного сотрудничества в деле применения атомной энергии в мирных целях. По мнению советской делегации, такой призыв должен найти свое отражение в нашем решении. Несомненно, что достижение согласованного решения по этому вопросу явилось бы большим вкладом в развитие сотрудничества между государствами.

В этой связи следует отметить положительное значение предложения индийской делегации о том, чтобы Ассамблея заявила о своем желании энергично способствовать применению атомной энергии исключительно для мирных целей, преследуемых человечеством, и для повышения его жизненного уровня.

Касаясь вопроса использования атомной энергии только в мирных целях, делегация СССР считает необходимым сделать разъяснение своей позиции по этому вопросу в связи с выступлением делегата Колумбии. Представитель Колумбии заявил, что Советский Союз создание агентства по использованию атомной энергии в мирных целях якобы ставит в зависимость от запрещения атомного оружия. Такая интерпретация позиции Советского Союза является неправильной.

Из выступления советской делегации, из проекта ее резолюции, а также из тех замечаний, которые Советское правительство сообщило правительству США по проекту устава агентства, явствует, что Советское правительство не ставит в качестве предварительного условия для создания агентства запрещение атомного оружия. Советский Союз, как это видно из проекта нашей резолюции, придерживается того мнения, что запрещение применения и производства атомного оружия и его изъятие из вооружений государств в наибольшей степени способствовало бы широкому развитию международного сотрудничества в деле мирного применения атомной энергии, а также содействовало бы ослаблению международной напряженности и созданию атмосферы международного доверия.

Заявление президента США Эйзенхауэра

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября. (ТАСС). По сообщению агентства Юнайтед Пресс, президент Эйзенхауэр опубликовал следующее заявление в связи с Совещанием министров иностранных дел четырех держав в Женеве:

«Три месяца тому назад государственный секретарь Даллес и я совместно с руководителями Франции, Великобритании и Советского Союза встретились в Женеве. Целью, как я заявил, открывая совещание, было «создать новый дух, который сделает возможными решения в будущем проблем, лежащих на нашей ответственности».

Мир надеется, что это совещание действительно создало этот новый дух.

Однако, как по возвращении я заявил американскому народу, «решительное испытание» произойдет, когда министры иностранных дел на основе нашей женевской директивы конкретно займутся этими проблемами, за которые несут ответственность наши страны и которые, пока они не разрешены, создают напряженность и угрозу.

Завтра четыре министра иностранных дел встретятся в Женеве, чтобы возобновить работу, прерванную нами в июле этого года. Они будут искать решений, которые могут быть найдены, если этот новый дух действительно существует. Самым важным из этих мероприятий является воссоединение Германии в рамках европейской безопасности.

Государственный секретарь Даллес и я мыслим одинаково в этих вопросах. Мы часто обсуждали их, и дважды на протяжении последних двух недель он и я совместно рассмотрели позиции и предложения, которые будут внесены в Женеве западными странами. Они будут иметь целью содействовать справедливому миру, укреплению безопасности и благополучию всех. Они будут отражать подлинный дух примирения и согласия. Если Советский Союз откликнется в таком же духе, можно будет достичь больших успехов. Такова моя личная надежда и, как я уверен, такова надежда американского народа.

Все мы будем внимательно следить за событиями в Женеве, ибо они в значительной мере покажут, действительно ли «дух Женевы» означает подлинную перемену и действительно ли он приведет к тому мирному прогрессу, которого жаждет весь мир».

Возвращение из Чехословакии делегации Верховного Совета СССР

ПРАГА, 26 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня из Праги на Родину вылетела делегация Верховного Совета СССР.

На Рузинском аэродроме делегацию провожали председатель Национального собрания Чехословацкой Республики З. Фирлингер, члены президиума Национального собрания, министр иностранных дел В. Давид, министры Плойгар, Штол, Кагуда, Нейман, приматор Праги А. Свобода и другие видные деятели Чехословакии.

Делегацию провожали также временный поверенный в делах СССР в Чехословакии М. Д. Сытенко, сотрудники советского посольства в Праге, главы посольств стран народной демократии.

Проводить гостей пришли рабочие пражских предприятий, деятели культуры, представители печати.

Обращаясь к советским гостям, председатель Национального собрания Зденек Фирлингер заявил, что посещение ими Чехословацкой Республики является ярким проявлением братской советско-чехословацкой дружбы.

Глава советской делегации М. П. Тарасов обратился к собравшимся с речью, в которой сказал:

«Дорогие товарищи!

Позвольте мне от имени делегации Верховного Совета СССР передать вам и всему чехословацкому народу нашу большую благодарность и сердечное спасибо за то внимание и теплый прием, который был оказан нам во время нашего пребывания в Чехословацкой Республике.

Советский народ с большим вниманием следит за огромными достижениями братского чехословацкого народа в деле строительства социализма и вместе с ним искренне радуется его успехам.

Да здравствует братский чехословацкий народ, который под руководством коммунистической партии строит новую, социалистическую Чехословакию!

Да здравствует нерушимая дружба чехословацкого и советского народов!».

26 октября делегация Верховного Совета СССР возвратилась из Чехословакии в Москву.

РАЗМЕЩЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК В ИТАЛИИ

РИМ, 26 октября. (ТАСС). Церемонией в городе Виченца официально оформлено создание так называемых тактических сил южной зоны Европы — войсковой группировки, состоящей из пяти тысяч военнослужащих армии США, до недавнего времени находившихся в Австрии.

Американскому военно-воздушному атташе в Каире предложено покинуть Египет

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября. (ТАСС). Как сообщает каирский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, представитель министерства иностранных дел Египта заявил вчера, что египетское правительство предложило военно-воздушному атташе при американском посольстве в Каире покинуть страну в связи с тем, что он допускал высказывания, которые умаляют достоинство Египта.

НАГЛОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ НГО ДИНЬ ДЬЕМА

НЬЮ-ЙОРК, 26 октября. (ТАСС). По сообщению сайгонского корреспондента газеты «Нью-Йорк таймс» премьер-министр Южного Вьетнама Нго Динь Дьем заявил, что он расценивает результаты состоявшегося 23 октября «референдума» как «наказ о том, что он не должен приступать к проведению выборов в целях объединения Вьетнама».

Предоставить Китайской Народной Республике ее законное место в ООН!

Выступление депутата новозеландского парламента

ПЕКИН, 26 октября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Синьхуа, в последнем номере новозеландского журнала «Пис» помещен отчет о выступлении члена парламента — лейбориста Уоррена Фрира на митинге, организованном отделением Новозеландского комитета защиты мира в Окленде. Фрир призвал правительство признать Китайскую Народную Республику и потребовал предоставления КНР ее места в ООН.

Приезд в Москву новозеландской делегации

26 октября в Москву по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей прибыла делегация новозеландского общества сближения с Советским Союзом.

Делегацию возглавляет фермер Д. У. Д. Холл.

Гости пробудут в СССР три недели, посетят ряд городов страны. (ТАСС).

К пребыванию в СССР делегации Генерального совета Шотландского конгресса тред-юнионов

В Советском Союзе по приглашению ВЦСПС гостит делегация Генерального совета Шотландского конгресса тред-юнионов во главе с председателем генсовета Дэвидом Кэрри и генеральным секретарем Джорджем Миддлтоном.

26 октября делегация, возвратившись в Москву из поездки в Горький, посетила министра высшего образования СССР В. П. Елютина. В тот же день шотландские профсоюзные деятели были приняты первым заместителем министра внешней торговли С. А. Борисовым. (ТАСС).

Визит советских энергетиков во Францию и Австрию

ПАРИЖ, 26 октября. (ТАСС). Во Франции находится делегация советских специалистов-энергетиков, возглавляемая первым заместителем министра электростанций СССР В. С. Ермаковым. Делегация прибыла по приглашению Экономического совета Франции.

Члены делегации ознакомились с целым рядом действующих и строящихся электростанций и различными гидротехническими сооружениями. Они посетили также Национальный центр исследований в области атомной энергии в городе Сакле.

Председатель Экономического совета Франции Эмиль Рош устроил в честь делегации прием. Во время приема он произнес речь, в которой, в частности, выразил пожелание об усилении экономических связей между Францией и СССР.

ВЕНА, 26 октября. (ТАСС). Советские энергетики, гостящие в Австрии по приглашению министерства транспорта и национализированных предприятий, знакомятся с действующими и строящимися электростанциями. Они были приняты министром К. Вальдбруннером.

ПРИЕМ ПО СЛУЧАЮ ПРЕБЫВАНИЯ В СССР ДЕЯТЕЛЕЙ КИНЕМАТОГРАФИИ ФРАНЦИИ

26 октября министр культуры СССР Н. А. Михайлов устроил прием по случаю пребывания в Советском Союзе деятелей французской кинематографии, участвовавших в «Неделе французского фильма».

Прием прошел в дружеской, сердечной обстановке. (ТАСС).

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ЛИТЕРАТОРОВ, ПИШУЩИХ О КОЛХОЗНОЙ ДЕРЕВНЕ

Вчера в Москве открылось Всесоюзное совещание литераторов, пишущих о жизни колхозного села. В работе совещания принимают участие писатели и критики Москвы и Ленинграда, областей и краев Российской Федерации, Украины и Белоруссии, Казахстана и Узбекистана, прибалтийских и других братских республик. Приглашены также ученые, передовые люди сельского хозяйства.

Совещание открыл секретарь правления Союза писателей СССР В. А. Смирнов.

С докладом «Новое в колхозной деревне и задачи художественной литературы» выступил писатель В. В. Овечкин.

Творческая дискуссия продлится несколько дней.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера на московском стадионе «Динамо» в матче на первенство страны по футболу встретились столичные команды «Торпедо» и Центрального Дома Советской Армии. Победили спортсмены общества «Торпедо» с результатом 4:3.

На стадионе состоялось вручение «Кубка СССР» по футболу команде Центрального Дома Советской Армии, выигравшей финальную встречу у динамовцев столицы.

Многочисленные зрители тепло приветствовали армейских футболистов, получивших почетный приз.

Позиция, не способствующая превращению ООН в эффективное орудие мира

К выступлению Лоджа по поводу Международного дня Объединенных Наций

24 октября народы отмечали Международный день Объединенных Наций. Десять лет назад в этот день вошел в силу Устав ООН, провозгласивший решимость Объединенных Наций «избавить грядущие поколения от бедствий войны» и обеспечить мирное сотрудничество между народами.

Общественность всех стран, оценивая в эти юбилейные дни значение Организации Объединенных Наций, исходила прежде всего из того, в какой степени деятельность ООН отвечает высоким идеалам, заложенным в ее Уставе.

Естественно было бы ожидать, что представитель Соединенных Штатов в ООН Лодж, выступивший 20 октября на специальном собрании в политехническом институте Ренседера (город Трой, штат Нью-Йорк), также остановится на основных проблемах, которыми занимается и призвана заниматься Организация Объединенных Наций. К сожалению, г-н Лодж, взяв слово по поводу Дня Объединенных Наций, отнюдь не проявил интереса к этим проблемам. Он ни слова не сказал о таких жизненно важных вопросах, как разоружение и запрещение ядерного оружия, дальнейшее ослабление международной напряженности, всестороннее развитие мирного сотрудничества между народами и другие.

Не случайно Лодж не счел нужным раскрыть те огромные и благодарные возможности, которыми располагает ООН для решения этих вопросов. Дело в том, что представитель США дает такое толкование целям и задачам ООН, которое находится в полном противоречии с ее Уставом. Так, например, в следующей речи на ту же тему, произнесенной им 23 октября в Солт-Лейк-Сити, Лодж прямо заявил: **«Мы постоянно использовали форум ООН для ведения холодной войны против коммунизма».**

Лодж отводит немало места туманным рассуждениям о «божественном законе», о «мировом чувстве справедливости» и прочих категориях, которые, как он считает, определяют положение дел в этом мире. Он обрушивается на представителей «коммунистических государств» в ООН за то, что они предпочитают научное, материалистическое мировоззрение, которое ему не нравится.

Американский дипломат, повидимому, предпочитал бы, чтобы все люди на свете мыслили так же, как мыслит он, и чтобы они руководствовались именно той идеологией, какую он считает единственно справедливой. Более того, по существу Лодж низводит Организацию Объединенных Наций до положения идеологического блока, направленного против социализма и социалистических государств.

Лодж не может не признать того, что широчайшие народные массы с симпатией воспринимают идеи коммунизма. Но он дает этому бесспорному факту объяснение, которое граничит с высокомерием оторвавшегося от жизни сановника. Народные массы, говорит он, «хотят во что-то (?) верить» и они, «услышав это «что-то», не замечают (!) того, что услышанное ими, как бы значительно и просто оно ни звучало, является неправдой».

Таково самое последнее слово преподносимого Лоджем «научного», с позволения сказать, объяснения великих сдвигов, происшедших и происходящих в мире. Господин Лодж берется преподавать народам уроки политического благоразумия. Но ему самому крайне необходимо осознать уроки новейшей истории, показавшие великую творческую роль, сознательность и непреоборимую силу народных масс. Это вопрос, имеющий непосредственное отношение и к Организации Объединенных Наций.

Кто не знает, какие огромные перемены произошли в мире за последнее десятилетие. Рушится колониальная система, появляется на свет ряд новых государств, народы избирают себе новую общественную систему. Однако с этими изменениями, происшедшими в результате сознательных и организованных действий народных масс, г-н Лодж и его единомышленники все еще не желают считаться. Они, как правильно недавно отметил журнал «Харперс мэгэзин», попрежнему находятся **«на стороне прошлого».**

«В течение 10 прошедших лет в мире происходили революционные изменения,— пишет в газете «Ньюс кроникл» член английского парламента Деннс Хили.— Новые изменения предстоят в грядущие годы. Посмотрите на положение сегодня... Индия, Пакистан, Бирма, Цейлон и Индонезия, представляющие свыше 500 миллионов людей, являются независимыми государствами. Вот уже более 5 лет Чан Кай-ши не правит Китаем.

Однако Организация Объединенных Наций,— пишет далее Хили,— игнорировала все это. Половина Европы все еще не представлена в ООН. **И поскольку Америка не желает согласиться с тем фактом, что в Китае произошла революция, Азия имеет сейчас меньше влияния в Организации Объединенных Наций, чем она имела до того, как сбросила колониальное господство».**

«Американская ассоциация Объединенных Наций» в своем заявлении, переданном делегации США на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, также призывает Соединенные Штаты считаться с происходящими в мире переменами, «признать, что колониальная система... умирает во всех частях мира». В заявлении ассоциации говорится: «**Все** отвечающие требованиям государства должны быть приняты» в ООН, которая «не может иметь успеха, как клуб избранных. **Она должна отражать весь мир так, как он есть»**.

А что думает по этому поводу г-н Лодж? Он все еще пребывает «на стороне прошлого» и продолжает выступать против приема в ООН тех стран, которые, по его выражению, «нарушают» некие «стандарты», т. е., попросту говоря, позволяют себе жить и действовать не по предписаниям из-за океана, а в соответствии с интересами своих народов. Чего же стоит после этого преподносимая Лоджем фальшивая версия, будто не США, а... Советский Союз, выступающий за прием в ООН **всех** государств, отвечающих требованиям Устава, допускает «злоупотребление в деле допуска новых членов...»?

Упорствуя в своем стремлении возбудить у своих слушателей страх перед коммунизмом и вызвать у них симпатии к капитализму, Лодж попадает в затруднительное положение. В самом деле, привести сколько-нибудь привлекательные аргументы в пользу прославляемого им режима частной собственности и эксплуатации человека человеком он не в состоянии. Поэтому в своих «теоретических изысканиях» он обращается к средневековью и берет свои аргументы напрокат у мистиков, пытаясь втиснуть подлинные причины и мотивы, которыми определялись народные движения, в узкие теологические рамки.

Мы не собираемся в данном случае и по данному конкретному поводу становиться на путь дискуссий и споров с весьма своеобразной философией истории г-на Лоджа. (Тем более, что сам г-н Лодж своими рассуждениями о том, что он и его единомышленники, стоящие на идеалистических принципах, являются «детьми света», в то время как материалисты, опирающиеся на науку и научные исследования, «блуждают впотьмах», дает достаточно материала, чтобы любой здравомыслящий человек сам разобрался, где же свет и где тьма).

Нас интересуют некоторые актуальные вопросы современности. И поэтому мы считаем необходимым подчеркнуть, что, воспевая идеологию средневековья, представитель США в ООН вступает в непримиримое противоречие с основными принципами этой организации, предусматривающей **сотрудничество** представителей **различных** социальных систем и различных идеологий в интересах мира и безопасности народов.

Одно из двух: **либо** г-н Лодж и его единомышленники согласны с тем, что задача ООН состоит в том, чтобы обеспечить сотрудничество между всеми народами в деле обеспечения мира, и тогда затеянный им диспут представляет собою вредную затею, подрывающую это сотрудничество; **либо** он и его единомышленники отвергают такое сотрудничество, и тогда они ставят крест над ООН, предпочитая систему мирового господства одной державы над шеренгой остальных государств, целиком и полностью устроенных по образу и подобию США.

Г-н Лодж декларирует: «Никакой мировой порядок не может быть устойчивым, если он не основан на морали». Но что, собственно говоря, понимает он под моралью? **Можно ли считать, к примеру, что политика противопоставления одной группы государств другой группе отвечает требованиям международной морали? Или же, скажем, попытки низвести Организацию Объединенных Наций до роли подсобного центра Северо-атлантического военного блока?**

Чувствуя, что он зашел слишком далеко в своих «теоретических» экскурсах, г-н Лодж оговаривается: он-де не против мирного соревнования социалистической и капиталистической систем. Он даже выражает уверенность в том, что капитализм мог бы победить в таком соревновании. Что ж, социалистические страны готовы соревноваться на мирном поприще с капиталистическими странами. Они стоят за такое соревнование, ибо оно соответствует принципу мирного сосуществования, на котором зиждется Организация Объединенных Наций. Дело только за тем, чтобы практически обеспечить необходимые условия для мира и дружбы между народами, предпринять конкретные шаги для укрепления доверия и сотрудничества между различными государствами.

Приходится признать, что выступление г-на Лоджа отнюдь не способствует решению этой задачи. Уходя от насущных проблем современности, он ограничивается лишь сомнительным морализированием и непозволительными в его положении выпадами против ряда членов Организации Объединенных Наций. Такая позиция явно противоречит его собственному обещанию «работать для того, чтобы превратить ООН во все более эффективное орудие мира во всем мире».

Быть может, это выступление представителя США в ООН и не заслуживало бы реплики в «Правде», если бы не то обстоятельство, что оно не явилось эпизодическим явлением. Дело в том, что празднование Дня ООН было использовано не только им, но и его коллегами, в частности Джоном Пасторе и Бруксом Хейсом, для пропагандистской кампании, не имеющей ничего общего с духом международного сотрудничества. Составленные по одному и тому же образцу и подобию, все эти речи преследовали одну и ту же цель: представить 10-летний путь ООН в грубо искаженном виде, возбудить у американских граждан недоверие к СССР и странам народной демократии, ухудшить климат международных отношений.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Бахчисарайский фонтан.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фиделио** (Леонора).
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — в 1 час дня — **Лес;** вечером — **Анна Каренина;** (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Идеальный муж.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Порт-Артур.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Иван Рыбаков.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Перед заходом солнца.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА (ул. Журавлева, 1) — **Отелло;** Филиал (Пушкинская ул., 26) — **Хитроумная влюбленная.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Годы странствий.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Вместо объявленного спектакля **Мечты Кинолы** пойдет спектакль **Летчики.** Билеты действительны; **Малый зал** — в 8 час.— **Замужняя невеста.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 03359. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 816.